



評審感言

明天會更好

A Better Tomorrow

文／邱文傑（邱文傑建築師事務所主持建築師）

/ By Jay Chiu

我知道大家都靜靜的在努力，只想鼓勵新的一代，建築的甜果對年輕人而言從來不易，希望你們在路上懂得調適。

我想對作品的說明，相當程度已經在前面的評審過程中補足了。感言中倒是想聊聊別的面向。

這是我第三次參加臺灣建築獎的評審，感覺依然非常的開心與珍惜。開心的是，看到臺灣建築這些年長足的進步；而珍惜的是可以跟一樣熱愛建築的前輩及同好密集的生活，廣泛談論建築的美好，是一件幸福的事情。此次和潘冀建築師、陳珍誠老師、簡學義老師及李綠枝建築師一起相處三天，真誠談論建築的價值，會是我人生裡面非常珍貴的一段回憶。

記得雜誌社主編廖慧燕建築師提及，其實建築獎的活動是她每年參加諸多活動中，非常特殊，有意義的重要行程。近距離看建築也討論建築，其實是何其難得的機會。尤其在網路媒體發達的今日！到底還有多少建築獎，真的是到現場去觀賞，去評斷！他們比的是誰照片拍得好，真實誰又真的在乎？網紅級的照片，左右了我們對建築好壞的判斷。真假難辨？

所以臺灣建築獎能秉持這樣的傳統實屬難得。這種獨特性也讓這個獎的高度及公信力能夠被認同。

過程中其實我個人認為也有不少遺珠之憾！希望能提及…。例如何侯設計的新竹林宅作品沒能入圍，個人覺得可惜，畢竟在喜愛重口味又偏甜味的臺灣建築潮流裡，真的很想多看一些簡單清爽之作！而林洲民的「達人女中」，雖然已完成多年。但我個人幾年前有機會造訪，發現其實是一個處理山坡地非常成功的案例，與環境完美結合的優良個案，可惜少了一票未能入圍！請明年再來…。

最後也想談一下所謂「世代交替」這個現象。其實在最後評選階段能脫穎而出的，基本上還是50歲以上建築師的作品，老面孔居多！這代表青壯年建築師的作品，似乎並沒有能夠在這個時間點上被看見或討論。幾年來為鼓勵青年建築創作的ADA建築獎平台，培養出的青年建築師們，及一些對

設計情有獨鍾的同好，似乎仍在近身博鬥的過程，或許是作品的規模較小（雖然這不是太好的理由）。也或許是初選作品的表現方式不夠深入？而錯失了機會。但總的來看，我還是寄予厚望想鼓勵一些年輕建築師繼續創作，你們的努力，我們其實有看見，或許建築師是一個既晚熟、門檻又高的行業吧。等待你們傑出作品的出現相信只是時間問題。

腦海閃過幾個案子，比如潘天壹橫山書法展覽館，很不好破題的案子，出手也夠大器！但似乎在書法演譯空間上，仍不夠感性，還是沒被打動到…。

而林柏陽「新竹三民國小附屬幼稚園」，感受到在鑽研小孩教學空間上的細緻努力及一些曲牆天光的友善性，但真正命題似乎沒能拉高，無從在表現法中一探核心議題的迷人之處？而沈庭增的「三和國小風雨活動場」，該作品在L型配置的小學轉角處微妙的高層差變化，嵌入一輕型棚架的細緻處理，可惜沒被太多人看見。羅曜辰設計的「風月之屋」，破題方式蠻吸引人，膽識也有，很想到現場一窺究竟？可惜「風月」二字或太搶了風頭，失了良機…。林佩蓉的「××」在ADA獎上談創新的優勢與魄力，到了職場上似乎就顯得沒那麼容易獲得認同…，其他依然還有好多青春佳作的痕跡在腦中閃過，就不一一列舉了。

我知道大家都靜靜的在努力，只想鼓勵新的一代，建築的甜果對年輕人而言從來不易，希望你們在路上懂得調適，也能像Alvaro Siza一樣，到九十歲都還在努力快樂的畫設計圖！大家一起努力！今晚林靜儀打敗了顏寬恆，讓我們大家相信明天會更好吧！

